



Conférence

20 ans de la MOT

Synthèse des questionnaires d'évaluation



Bruxelles, 30 novembre - 1^{er} décembre 2017



QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION DE LA CONFÉRENCE

« CONSTRUIRE LES TERRITOIRES TRANSFRONTALIERS : L'EUROPE POUR LES CITOYENS »

LES 30 NOVEMBRE ET 1ER DECEMBRE 2017

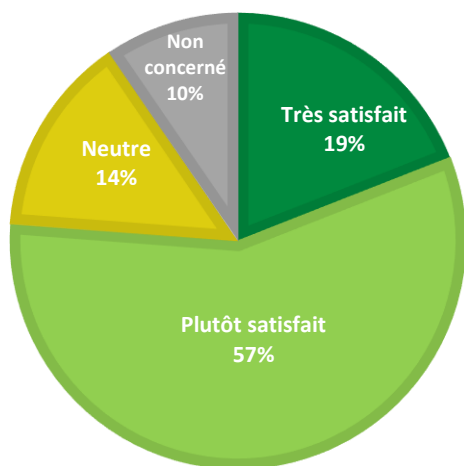
Le questionnaire d'évaluation transmis aux participants contenait les propositions de réponse suivantes :

- 1 = très insatisfait
- 2 = plutôt insatisfait
- 3 = neutre
- 4 = plutôt satisfait
- 5 = très satisfait

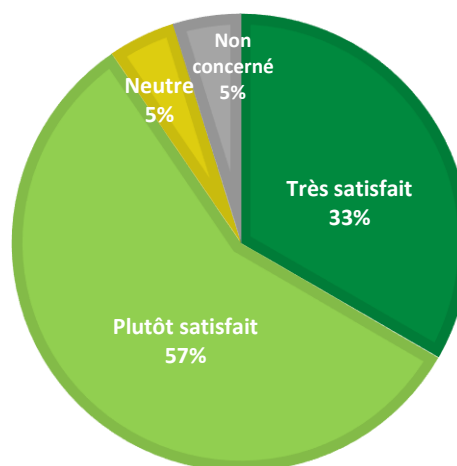
La réponse « Sans Opinion » indique que le participant n'a pas participé à une séquence ou n'était pas concerné. Nous avons reçu un total de 21 réponses à ce questionnaire.

I. EVALUATION DES SEQUENCES (CONTENU/ORGANISATION)

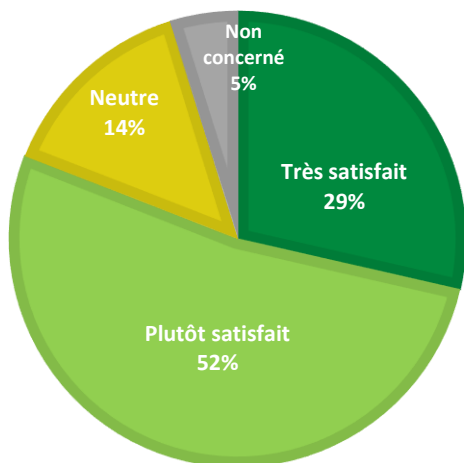
ALLOCUTIONS D'OUVERTURE



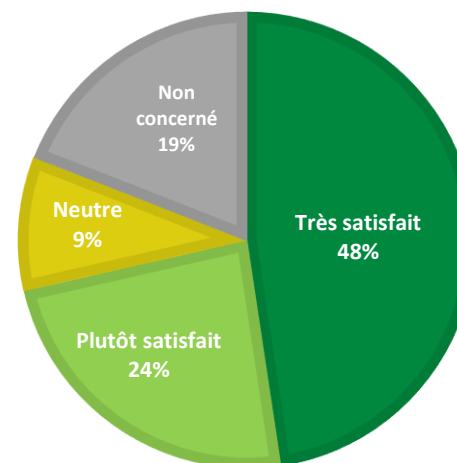
FORUM 1



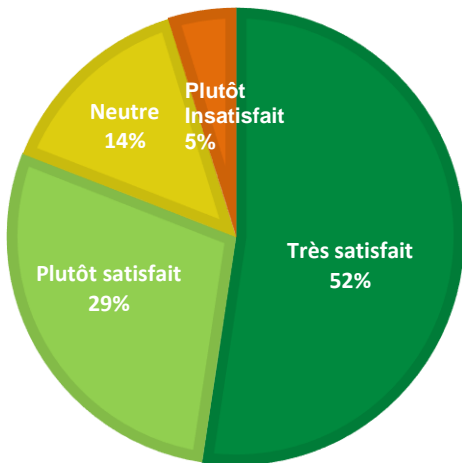
FORUM 2



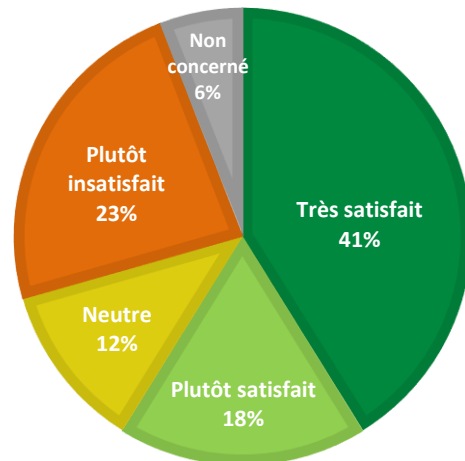
SOIRÉE FESTIVE



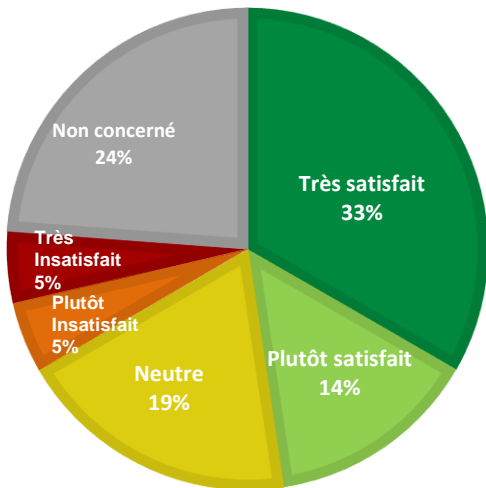
INTERVENTION UNIVERSITAIRE



FORUM 3

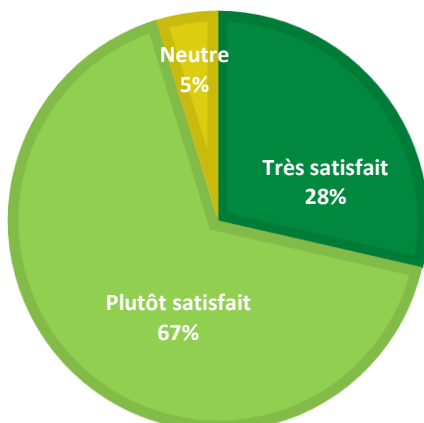


ALLOCUTIONS DE CLÔTURE

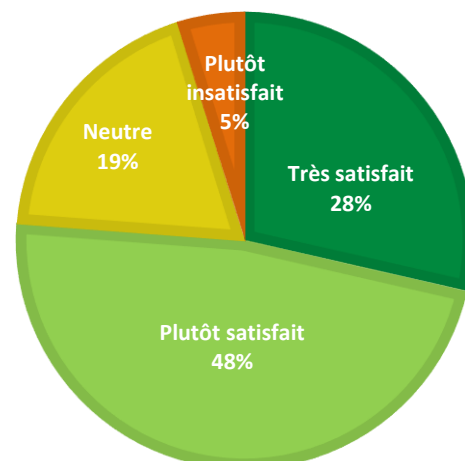


II. APPRECIATION GENERALE

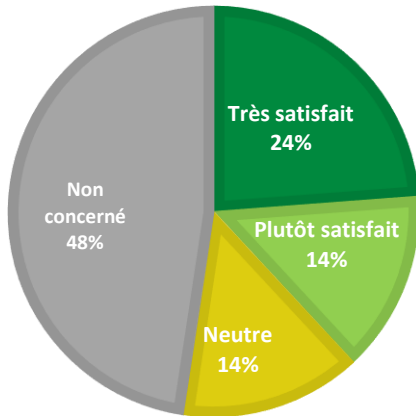
PERTINENCE DES INTERVENTIONS



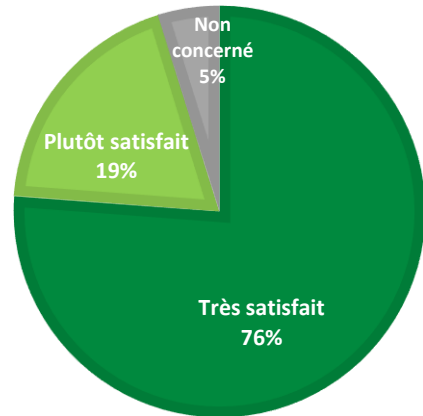
ANIMATION DES DÉBATS



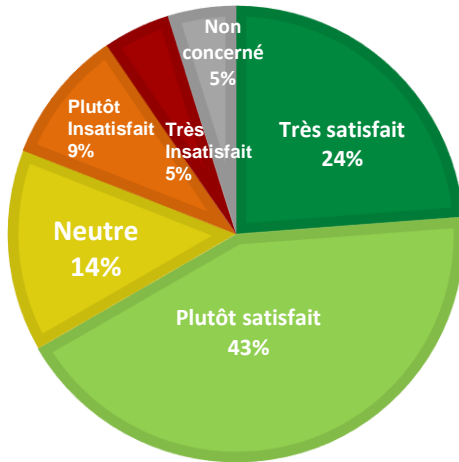
INTERPRÉTARIAT, TRADUCTIONS



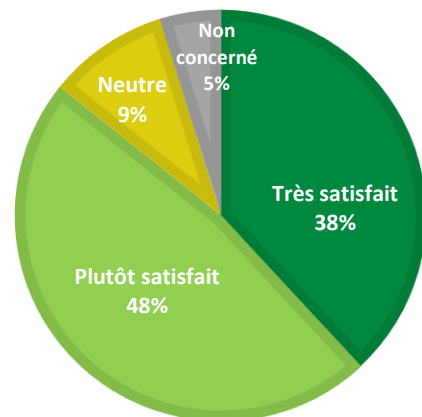
INSCRIPTION & INFORMATION EN AMONT



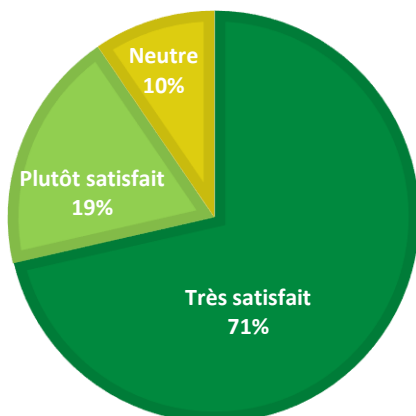
PLACE ALLOUÉE AUX ÉCHANGES



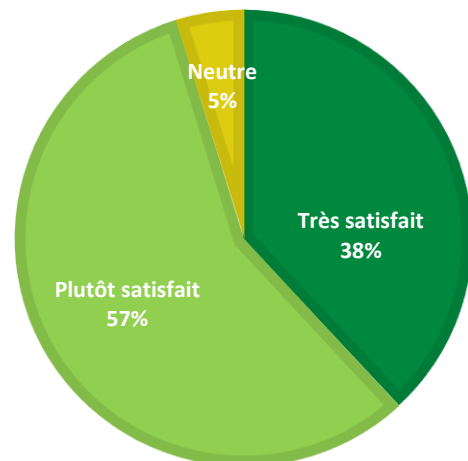
PERTINENCE DES DOCUMENTS DISTRIBUÉS



ORGANISATION LOGISTIQUE SUR PLACE



APPRÉCIATION GLOBALE



III. AUTRES REMARQUES, SUGGESTIONS (LIBRES) :

FORMAT

- Table ronde / forum sous forme de questions : excellente idée, interactif et facilite les échanges.
- Sur le plan logistique, le "timing" était un peu trop serré - aucune pause entre les fora, enchaînement entre l'allocution de clôture (18h30) le premier jour et la soirée festive (19h) ; des temps de respiration auraient été bienvenus.
- Salle non adaptée à l'animation de Mme Auger.

FORUM 1 & 2

- [Introduction au forum 1] J'ai trouvé l'introduction au forum 1 assez "caricaturale" de la frontière. Vu le public présent, cela ne me semblait pas pertinent.
- [Les forums] étaient très bien, l'après-midi réellement intéressante.
- Les projets cités en exemple sont trop souvent les mêmes, notamment l'hôpital transfrontalier de Puigcerdà. D'autres choses, plus modestes, ont été faites (Briançon).
- [Le 30/11] Une impression de déjà vu et des présentations qui baignent dans le consensuel quasi anesthésiant, dommage. L'autosatisfaction entre spécialistes devient un peu pénible, mais bon, c'est sans doute la loi du genre.

SOIREE FESTIVE

- Lieu très bien choisi, repas excellent.
- Une visite guidée du centre aurait été un plus.
- Un peu plus d'accent sur les 20 ans de la MOT et son travail, y compris sous forme [...] festive : c'est un sacré anniversaire tout de même !

INTERVENTION UNIVERSITAIRE

- Bonne intervention mais qui aurait davantage trouvé sa place le premier jour.
- Placer l'intervention sur l'histoire le 1er jour ?

INTERVENTION SUR LA POSITION STRATEGIQUE DE LA MOT

- Introduction de J. PEYRONY très pertinente, bien construite.
- Etre plus précis sur la Convention transfrontalière européenne & les outils de différenciation juridique.

FORUM 3

- Interventions inégales dans leur approche de perspectives concrètes de levée des obstacles à la coopération transfrontalière.
- Les interventions des élus transfrontaliers viennent compenser les approches "techno" des hauts fonctionnaires des institutions : discours qu'ils devront ajuster pour réussir la fabrique de l'Europe avec les habitants.
- Le forum 3 était très "technocratique" avec une vision de la frontière et des espaces frontaliers "de Paris".
- Dommage de ne pas avoir eu plus de temps pour échanger avec les intervenants, notamment concernant l'avenir de la coopération transfrontalière post-2020 le deuxième jour car le sujet était très intéressant.
- Sur le post 2020, évoquer davantage les thématiques prioritaires.
- Cela aurait été bien de donner davantage de temps aux participants pour donner leur opinion sur une co-construction des perspectives de travail (après le forum 3 notamment) avec actes d'animation adaptés.
- Dommage qu'il n'y ait pas eu plus de temps pour les échanges lors du forum 3.
- Il y a eu très peu de place laissée à l'échange dans la salle. Dommage.

INTERVENANTS

- Cela aurait été bien de rajeunir et féminiser les panels d'intervenant(e)s.
- 99,5% d'**hommes** ?! Non. Cela ne peut plus être à l'heure actuelle. A 20 ans on doit être **moderne et jeune**.
- Le thème global appelle une participation des **citoyens**, de **jeunes**, dans l'évènement.
- Cela aurait été bien de donner plus de place aux habitants/citoyens frontaliers.
- Il serait intéressant à l'avenir de laisser une plus grande place aux **outre-mer**, qui étaient les principaux absents des réflexions malgré la place stratégique de ces frontières sur le plan géopolitique comme d'un point de vue de développement territorial.
- Assez étonnée que le **Brexit** n'ait été que très peu mentionné, car il s'agit de l'actualité la plus forte sur une frontière française, avec de gros impacts pour les territoires frontaliers de la façade France-Manche. Il aurait été intéressant d'avoir le point de vue de l'Etat français sur le sujet.
- Dommage qu'il n'y ait pas eu plus d'intervenants "**hors France**" dans les tables rondes.
- Peut-être inviter plus d'**autres territoires frontaliers en Europe** à présenter leur expérience / Plus **Afrique/Asie** ?
- Cela aurait été bien de présenter un peu plus de benchmark international.

ORGANISATION

- Juste une remarque pour l'organisation : pourriez-vous penser à mettre de l'eau en plus du thé et café durant les sessions. Merci !
- Pas d'eau à l'accueil (juste café et thé) !
- Organisation globale impeccable / Bien / très bien organisée / Très bonne organisation / Merci pour l'organisation de ces deux jours ! / Bravo pour ces 2 journées / Bravo ! / Un grand merci pour ces 2 jours.
- Je repars confiante et encore plus motivée !
- J'attends les Actes avec impatience !
- Contenu et résultat de la conférence à approfondir et différencier

Un grand merci à vous pour votre contribution au questionnaire !